



Erhvervsakademi Dania
Anders Graae Rasmussen
Suzanne Anthony

Sendt pr. e-mail:
eadania@eadania.dk, agr@eadania.dk, sua@eadania.dk,

Positiv akkreditering af eksisterende erhvervsakademiuddannelse inden for informationsteknologi (datamatiker AK)

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 20. juni 2018 behandlet udbuddet i Grenaa af erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker AK).

Rådet traf på rådsmødet 22. juni 2016 afgørelse om betinget positiv akkreditering for udbuddet.

I har haft en frist på to år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret udbuddet positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Erhvervsakademi Danias redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 20. juni 2024, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen på det tidspunkt har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

Akkrediteringsrådet

22. juni 2018

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
akkr@akkr.dk
www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. + 45 72 31 88 08
mahy@akkr.dk

Ref.-nr.
17/024110-18

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 173 af 2. marts 2018

² Bekendtgørelse nr. 205 af 13. marts 2018 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk,
hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.
Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2018



GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSEN INDEN FOR INFORMATIONSTEKNO- LOGI (DATAMATIKER AK) ERHVERVSAKADEMI DANIA I GRENAA



Erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker AK) på Erhvervsakademi Dania i
Grenaa

17/024110

Juni 2018

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2016.....	5
Indstilling	6
Begrundelse for indstilling	6
Akkrediteringspanelet	7
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	8
Grundoplysninger.....	8
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	9
Uddannelsens struktur.....	9
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	10
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	13
Om akkrediteringen	16
Sagsbehandling.....	17
Dokumentation – samlet oversigt	17

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2016.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst institutionens redegørelse og haft møder med repræsentanter for uddannelsen. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på institutionen, og institutionens høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2016
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

¹ Bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser.

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2016

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende: ”Rådet er enig i akkrediteringspanelets vurdering af, at det ikke er sikret, at den studerende får inddraget sin viden fra uddannelsen i praktikperioden og vurderer kriterium IV delvist tilfredsstillende opfyldt. Rådet er enig i vurderingen af, at de kommende ændringer i kontrakten og Vejledning til praktikophold potentielt kan rette op på forholdet, men rådet finder samtidig, at problemerne på praktikområdet er alvorlige, at rådet vil se det ske i praksis, før de finder kriteriet opfyldt.

Rådet er også enig i akkrediteringspanelets vurdering om, at kriterium V vurderes som delvist tilfredsstillende opfyldt, da der ikke foretages tilstrækkelig kvalitetssikring af praktikforløbet. Rådet anerkender, at udbuddet fremadrettet vil foretage ændringer i evalueringerne af praktikforløbet og at dette vil gøre besvarelsene brugbare, men finder samtidig, at det er usikkert, hvordan ledelsen vil sikre, at der bliver fulgt op med systematisk feedback og behandling af evt. problemer i forbindelse med praktikforløbene.”

(Afgørelsesbrev og akkrediteringsrapport for erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker), 28. juni 2016).

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker AK) på Erhvervsakademi Dania i Grenaa til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Akkrediteringspanelet finder, at institutionen har arbejdet seriøst og målrettet på at imødegå den kritik, der blev rejst i den oprindelige akkrediteringsrapport fra juni 2016.

For at sikre, at den studerende når læringsmålene i praktikken, har udbuddet ændret sin praksis for de såkaldte praktikkontrakter. Nu skal den studerende udarbejde en beskrivelse af arbejdsopgaver på baggrund af dialog med praktikvirksomheden forud for praktikken. Efterfølgende skal praktikkoordinatoren godkende disse arbejdsopgaver med hensyn til, om de lever op til læringsmålene for praktikforløbet og matcher den viden, som de studerende må forventes at have forud for praktikken. Yderligere har udbuddet ændret praksis, således at man nu giver virksomhederne oplysninger om de studerendes viden og kompetencer i begyndelsen af praktikperioden, så praktikvirksomhederne har mulighed for at inddrage de studerendes viden og kompetencer i den løbende tilrettelæggelse af arbejdsopgaver i praktikken. Akkrediteringspanelet vurderer, at det gennem udbuddets nye praksis med praktikkontrakterne nu sikres, at den studerende får inddraget sin viden fra uddannelsen under praktikken.

Udbuddets procedurer og praksis med hensyn til kvalitetssikringen af praktikken er ligeledes ændret. Udbuddet har ændret praksis med hensyn til de såkaldte midtvejsevalueringer, hvor udbuddets praktikkoordinator nu tager på besøg i hver virksomhed og holder to møder – et møde med den studerende og et møde med den praktikan-svarlige i virksomheden. Under disse møder drøfter man fastlagte spørgsmål i evalueringssystemet. Desuden har udbuddet indført slutevalueringer, hvor den studerende og praktikvirksomheden hver især skal besvare et elektronisk spørgeskema. Evalueringsresultaterne tilgår nu udbuddets ledelse gennem et CRM-system, som skaber overblik over resultaterne. Desuden er evalueringsresultaterne ikke længere anonyme, hvilket gør det muligt for udbuddet at se, hvilke praktikforløb som omtales i evalueringsresultaterne. Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet gennem de nye tiltag sikrer praktikforløbene. Panelet vurderer det positivt, at praktikkoordinatoren er på besøg under praktikforløbet, og at man i den forbindelse gennemfører midtvejsevalueringen. Det giver mulighed for at opdage problemer med praktikopholdet undervejs i forløbet samt sikre, at praktikkoordinatoren har en dialog med både den studerende og praktikvirksomheden. Yderligere finder panelet, at ændringerne i evalueringskonceptet gør, at uddannelseschefen og praktikkoordinatoren nu aktivt kan bruge evalueringsresultaterne.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Jacob Laursen, bachelor i computer science, master i IT, kommunikation og organisation, administrerende direktør i Contentor. Tidligere IT-chef i TV 2 Danmark. Jacob Laursen er medlem af advisoryboardet for Erhvervsakademiet Lillebælt og uddannelsesudvalget for multimedie- og IT-området på Erhvervsakademiet Lillebælt. Han er desuden medlem af IT-Forum Fyn og af Den Fynske IT Tænketaank.
- Tine Holdgaard Marbjerg, cand.mag. i datalingvistik og engelsk på Københavns Universitet, underviser på datamatikeruddannelsen og professionsbacheloruddannelsen i softwareudvikling på Cphbusiness. Tine Holdgaard Marbjerg er desuden ekstern lektor i datalogi og informatik på Roskilde Universitet og ekstern lektor i datateknisk produktudvikling m.m. på DTU. Hun er tidligere konsulent og underviser i FDC og ATP samt systemplanlægger for SU-Styrelsen.
- Søren Poulsen, cand.mag. i informationsvidenskab med supplering i multimedier og datalogi, studiekoordinator og specialkonsulent på Institut for Datalogi på Aarhus Universitet. Søren Poulsen har tidligere undervist på webintegrationsuddannelsen på AARHUS TECH samt udviklet undervisningsforløb i multimediedesign på Katrinebjergskolen i Aarhus.
- Lasse Bjørklund er studerende på datamatikeruddannelsen på KEA – Københavns Erhvervsakademi.

Jacob Laursen og Søren Poulsen indgik i akkrediteringspanelet i forbindelse med den tidligere akkreditering af Erhvervsakademi Danias udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker AK), der blev afsluttet i 2016 med Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

"Datamatikeruddannelsen er en it-uddannelse, hvor du lærer at udvikle software, dvs. det indhold, der udgør forskellige it-programmer.

Du får viden om eksisterende standardsystemer og om, hvordan man udvikler nye, blandt andet ud fra en given virksomheds særlige behov. Du lærer også at programmere og at arbejde sammen med andre i team, lige som du får undervisning i miljømæssige problemstillinger og i iværksætterkultur.

Uddannelsen varer 2½ år og består af obligatoriske uddannelseselementer, en kortere praktikperiode, valgfrie elementer og et afsluttende eksamensprojekt.

De obligatoriske elementer tilrettelægges inden for fagområderne:

- *Virksomheden, der handler om organisations- og forretningsforståelse, økonomistyring, it-udvikling og it-sikkerhed*
- *Systemudvikling, der handler om analyse, metode, design, projektarbejde, it-værktøjer og kvalitetssikring*
- *Programmering, der handler om algoritmer, datastrukturer, programmeringssprog, sprogteori, programkvalitet, databaseprogrammering og softwarearkitektur*
- *Teknologi, der handler om operativsystemer, sikkerhed, distribuerede systemer, netværk, databaser og teknologiuudvikling*

De valgfrie elementer består af et specialeforløb, hvor du kan specialisere dig bredt inden for det informationsteknologiske område, så du kan blive systemudvikler, programmør, softwaresupporter eller systemkonsulent alt efter, hvor din hovedinteresse er.

De indeholder også et afsluttende eksamensprojekt i relation til en konkret opgave inden for it-området."
(www.ug.dk).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt 12 steder i landet, eksklusivt udbuddet i denne rapport. Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt i Grenaa.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det it-faglige hovedområde.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Uddannelsens mål for læringsudbytte fremgår af uddannelsesbekendtgørelsen:

”Mål for læringsudbytte for erhvervsakademiuddannelse inden for informationsteknologi

Mål for læringsudbyttet omfatter den viden, de færdigheder og kompetencer, som en datamatiker skal opnå i uddannelsen.

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) almindelig anvendt praksis, teori og metode inden for softwareudvikling,
- 2) grundlæggende virksomhedsforhold i relation til systemudvikling og
- 3) de teknologiske begreber og it-systemers teknologiske basering i relation til programmering, fejlsøgning og idriftsættelse.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) metodisk afdække krav til it-systemer, herunder vurdere i hvilket omfang kravene kan realiseres inden for givne rammer,
- 2) anvende moderne og tidssvarende programmeringsteknikker og værktøjer til softwarekonstruktion, herunder sikre kvaliteten af det udviklede produkt,
- 3) dokumentere det udførte arbejde i en sådan form, at dokumentationen er brugbar for den angivne målgruppe,
- 4) anvende den relevante viden i forbindelse med systemudvikling, programmering og idriftsættelse,
- 5) foretage fejlafdækning på systematisk vis og afhjælpe fejl i forbindelse med it-systemer,
- 6) vurdere praksisnære problemstillinger inden for it samt opstille og vælge løsningsmuligheder samt
- 7) formidle praksisnære problemstillinger og løsningsmuligheder til samarbejdspartnere og brugere.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) deltage i udvikling af praksis inden for softwareudvikling,
- 2) deltage i projektarbejde på kompetent vis,
- 3) deltage i fagligt og tværfagligt samarbejde i forbindelse med softwareudvikling med en professionel tilgang,
- 4) deltage i et systemudviklingsforløb under anvendelse af moderne metoder, teknikker og værktøjer og
- 5) i en struktureret sammenhæng tilegne sig ny viden, færdigheder og kompetencer i relation til it-branchen, herunder domæneviden og teknologisk viden samt anvendelse af nye metoder, teknikker og værktøjer.”

(Bekendtgørelse nr. 641 af 12.6.2014 om erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker AK).

Uddannelsens struktur

Uddannelsens struktur i studieordningen:

		1. studieår	2. studieår	3. studieår
Kerneområde	Programmering 40 ECTS	30 ECTS	10 ECTS	
	Systemudvikling 25 ECTS	15 ECTS	10 ECTS	
	Teknologi 15 ECTS	5 ECTS	10 ECTS	
	Virksomheden 10 ECTS	10 ECTS		
Valgfri uddannelseselementer			30 ECTS	
Praktik				15 ECTS
Afsluttende eksamensprojekt				15 ECTS
I alt ECTS	90 ECTS	60 ECTS	60 ECTS	30 ECTS

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2016

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2016 vurderede akkrediteringspanelet, ”at det ikke er sikret, at den studerende får inddraget sin viden fra uddannelsen i praktikperioden. Panelets vurdering på baggrund af Danias nuværende praksis er, at det er problematisk, at udbuddet først ved praktikperiodens afslutning i form af praktikrapporten får indsigt i, om det er muligt for de studerende at nå læringsmålene. Panelet vurderer på baggrund af høringssvaret, at de kommende ændringer i kontrakten og *Vejledning til praktikophold* potentielt vil gøre, at de studerende og virksomheden inden praktikforløbet er orienteret om, hvad det er de studerende skal opnå af læring. Panelet finder, at ændringerne er et skridt i den rigtige retning, men finder samtidig at problemerne på praktiskområdet er alvorlige, så panelet vil se det ske i praksis, før de finder kriteriet opfyldt.”

Særligt vurderede panelet ”det som problematisk, at udbuddet ikke har informeret praktikvirksomhederne om datamatikeruddannelsen, da virksomheden dermed kan have haft vanskeligt ved at understøtte, at de studerende får inddraget deres viden fra udbuddet i praktikperioden. Desuden fremgår der ikke individuelle læringsmål eller opgavebeskrivelser af praktikkontrakterne. De læringsmål, som står beskrevet i kontrakterne, er ikke konkretiseret med hensyn til, hvad en datamatikerstuderende skal opnå af læring under praktikperioden.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2018

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at det gennem udbuddets nye praksis med udarbejdelse af praktikkontrakterne nu sikres, at den studerende anvender viden fra uddannelsen i praktikperioden. Denne sikring sker, ved at den studerende skal udarbejde en beskrivelse af arbejdsopgaver på baggrund af en dialog med praktikvirksomheden forud for praktikken. Efterfølgende skal praktikkoordinatoren godkende disse arbejdsopgaver i forhold til, om de lever op til læringsmålene for praktikforløbet og matcher den viden, den studerende må forventes at have forud for praktikken. Desuden har udbuddet nu den praksis, at det giver virksomhederne oplysninger om de studerendes viden og kompetencer i begyndelsen af praktikperioden, så praktikvirksomhederne har mulighed for at inddrage de studerendes viden og erfaringer i den løbende tilrettelæggelse af arbejdsopgaver i praktikken.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af det følgende forhold, som blev vurderet problematisk i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet:

Er praktik integreret i udbuddet?

Der er obligatorisk praktik i den første halvdel af 5. semester på udbuddet. De studerende kan komme i virksomhedspraktik eller iværksætterpraktik.

Akkrediteringspanelet vurderede i 2016, at det var problematisk, at udbuddet ikke sikrede, at de studerende nåede læringsmålene i praktikken. Vurderingen bundende blandt andet i, at udbuddet ikke informerede praktikvirksomhederne om datamatikeruddannelsen, hvilket betød, at virksomhederne kunne have vanskeligt ved at understøtte, at de studerende fik inddraget deres viden fra uddannelsen i praktikperioden. Desuden fremgik der ikke individuelle læringsmål eller opgavebeskrivelser af praktikkontrakterne.

Derfor har akkrediteringspanelet ved genakkrediteringen haft fokus på, om de ændringer, panelet beskrev i høringssvaret i 2016, er implementeret, og hvordan udbuddet nu i praksis sikrer, at de studerende når læringsmålene gennem praktikken. Udbuddet har ændret sin praksis på flere områder, hvilket kan ses i beskrivelsen af retningslinjer for praktikken i Erhvervsakademi Dania's *Koncept for praktik og kliniske forløb* (redegørelsen inkl. bilag, s. 48).

Udbuddet har udarbejdet en vejledning til praktikvirksomhederne, som beskriver de studerendes kompetencer og ved praktikstart samt læringsmålene for selve praktikperioden. Udbuddet redegør for, at når praktikvirksomhederne modtager disse oplysninger inden praktikperioden, er det med til at sikre, at virksomhederne har tilstrækkelig information til at udarbejde arbejdsopgaverne for den studerende i praktikperioden (redegørelse inkl. bilag, s. 63).

Af praktikkontrakten skal nu fremgå den studerendes konkrete arbejdsopgaver. Den studerende udfylder kontrakten med angivelse af firmaoplysninger, arbejdsforhold og egne arbejdsopgaver i praktikperioden. Arbejdsopgaverne formuleres i dialog med praktikvirksomheden. Den studerende sender praktikkontrakten videre til udbuddets praktikkoordinator, der forholder sig til, om arbejdsopgaverne vil kunne sikre, at den studerende når læringsmålene for praktikken. Når koordinatoren har godkendt formalia og arbejdsopgaver, sendes kontrakten til godkendelse hos henholdsvis den studerende og praktikvirksomheden (redegørelse inkl. bilag, s. 8).

Akkrediteringspanelet har gennemgået praktikkontrakter for 11 studerende og kan konstatere, at de 11 praktikkontrakter indeholder studieordningens læringsmål for praktikken fordelt på viden, færdigheder og kompetencer samt arbejdsopgaver for den enkelte studerende (supplerende dokumentation).

Under akkrediteringspanelets besøg fortalte de studerende om deres praktikforløb. De studerende beskrev, at de alle havde defineret arbejdsopgaver i praktikkontrakterne i dialog med virksomhederne inden praktikken. Desuden var alle kontrakter blevet godkendt af praktikkoordinatoren, inden de var endeligt underskrevet af praktikvirksomheden og den studerende selv. Nogle studerende beskrev, at det var svært at formulere arbejdsopgaverne, men at det var godt, at de skulle tale med virksomheden om, hvad virksomheden forventede, at de skulle lave.

Halvvejs i praktikforløbet besøger praktikkoordinatoren praktikvirksomhederne, hvor der i den forbindelse bliver afholdt to møder – det ene møde med den studerende, og det andet med praktikvejlederen på virksomheden. På møderne skal både den studerende og praktikvejlederen fra virksomheden svare på fastlagte spørgsmål. Det er praktikkoordinatoren, som efter hvert møde samler op og videreformidler viden fra møderne. For de praktikforløb, som foregår i udlandet, afholdes der i stedet telefonmøde eller en videokonference. Når praktikken er afsluttet, skal den studerende og praktikvirksomhederne hver især udfylde et elektronisk spørgeskema. Dette er nærmere beskrevet under kriterium V.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at udbuddets nye praksis med praktikkontrakterne understøtter, at den studerende vil kunne nå læringsmålene for praktikperioden. Denne sikring sker, ved at den studerende efter dialog med praktikvirksomheden selv skal beskrive arbejdsopgaver i overensstemmelse med praktikens læringsmål i praktikkontrakterne, og ved at praktikkoordinatoren skal godkende kontraktens indhold. Desuden har udbuddet nu den praksis, at det giver virksomhederne oplysninger om de studerendes viden og kompetencer i begyndelsen af praktikperioden, så praktikvirksomhederne har mulighed for at inddrage de studerendes viden og erfaringer i den løbende tilrettelæggelse af arbejdsopgaver i praktikken.

Udbuddet har besluttet, at for de kommende praktikforløb vil de studerende efter endt praktikforløb skulle op til en mundtlig eksamen, hvor de skal demonstrere, at de har opnået ny viden og nye kompetencer i overensstemmelse med læringsmålene for praktikken. Akkrediteringspanelet vurderer det positivt, at udbuddet har reflekteret over eksamensformen.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2016

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2016 vurderede akkrediteringspanelet, ”at der ikke foretages en tilstrækkelig kvalitetssikring af praktikforløbet. Udbuddet har sendt et høringsvar, hvor der er beskrevet, at der fremadrettet vil være ændringer ift., hvad de studerende og virksomheden spørges til i evalueringerne. Panelet anerkender, at de ændrede formuleringer i spørgsmålene til de studerende og virksomheden potentielt vil gøre besvarelser brugbare. Ligeledes vurderer panelet, at det er positivt, at evalueringerne fremadrettet vil indgå i Erhvervsakademi Dania's CRM-system, da det således bliver muligt for ledelse, at bruge resultaterne fra evalueringerne. Panelet vurderer, at det fortsat er usikkert, hvordan ledelsen vil sikre, at der bliver fulgt op med systematisk feedback og behandling af evt. problemer i forbindelse med praktikforløbene. Eksempelvis har uddannelsens ledelse fortsat kun kontakt til virksomhederne gennem midtvejsevalueringen og dermed sætter det store krav til, at virksomhederne udfylder evalueringen og at ledelsen aktivt bruger disse resultater. Da det ikke før har været muligt for udbuddets ledelse, at bruge evalueringens resultater, så har panelet ikke i praksis kunne se, hvordan der følges op på udfordringer i praktikforløbene. Panelet vurderer således, at de nye tiltag vil kunne give uddannelsens ledelse viden om praktikforløbene, men da det ikke nærmere er vist og beskrevet, hvordan udbuddet konkret på udbuddet i Grenaa vil sikre kvaliteten af praktikforløbet, så fastholder panelet sin vurdering af, at kvalitetssikringen af praktikforløbet ikke fungerer tilfredsstillende.”

Akkrediteringspanelet vurderede videre, ”at der på nuværende tidspunkt ikke gennemføres periodisk evaluering af det samlede udbud.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2018

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set de ændringer, som institutionen har foretaget i indholdet af praktikkontrakten, i praksis for midtvejsevalueringen og med indførelsen af en slutevaluering, som positive. Panelet vurderer, at udbuddet gennem de nye tiltag sikrer kvaliteten af praktikforløbene. Panelet vurderer det særligt positivt, at midtvejsevalueringen foregår i forbindelse med et personligt besøg af praktikkoordinatoren i praktikvirksomheden. Det giver mulighed for at opdage problemer i forbindelse med praktikopholdet undervejs i forløbet samt sikre, at praktikkoordinatoren har dialog med både den studerende og praktikvirksomheden. Yderligere finder

panelet det positivt, at ændringerne i evalueringskonceptet indebærer, at uddannelseschefen og praktikkoordinatoren nu aktivt kan bruge evalueringsresultaterne.

Yderligere vurderer akkrediteringspanelet, at institutionen nu sikrer, at udbuddet vil blive periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter.

Uddybning af vurderingen

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af følgende forhold, som blev vurderet problematiske i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet:

Bliver praktik kvalitetssikret?

Akkrediteringspanelet vurderede i 2016, at udbuddet ikke kvalitetssikrede praktikforløbet tilstrækkeligt. Kritikken gik særligt på, at udbuddet alene havde dialog med praktikvirksomheden via en elektronisk midtvejsevaluering, som endda ikke var brugbar for udbuddet, da virksomhederne var anonyme. Det var således ikke muligt at se, hvilke virksomheder som gav feedback på hvilke forhold.

Som udbuddet beskrev i høringssvaret i 2016, har udbuddet ændret i evalueringsproceduren for praktikforløbet.

Inden den studerende kan påbegynde et praktikforløb, udfylder vedkommende en praktikkontrakt. Kontrakten indeholder studieordningens læringsmål for praktikforløbet samt en opgavebeskrivelse, der er udarbejdet af den studerende efter dialog med virksomheden. Praktikkoordinatoren får herefter kontrakten til godkendelse. Efterfølgende underskriver praktikvirksomheden og den studerende kontrakten.

Halvvejs i praktikforløbet besøger praktikkoordinatoren praktikvirksomhederne, hvor han holder møde med henholdsvis den studerende og praktikvirksomhedens repræsentant. På møderne bliver der drøftet spørgsmål ud fra en på forhånd fastlagt spørgeramme. Praktikkoordinatoren refererer under hvert møde drøftelserne i et skema. Spørgsmålene til den studerende fokuserer på den studerendes trivsel, arbejdsopgaver og opnåelse af læringsmål. For virksomheden handler spørgsmålene om den studerendes indsats og faglighed og informationsniveauet fra institutionens side. For de praktikforløb, som foregår i udlandet, afholdes der i stedet telefonmøde eller en videokonference (redegørelse inkl. bilag, s. 10).

Efter hvert besøg vurderer praktikkoordinatoren, om praktikforløbet lever op til praktikkontrakten, herunder de fastsatte læringsmål. Herefter sender praktikkoordinatoren den samlede rapport til uddannelseslederen, og sammen gennemgår de rapporten og vurderer, om der er behov for opfølgning eller ændringer i det konkrete praktikforløb. Midtvejsevalueringen har ikke indtil nu afdækket problemer med hensyn til, om den studerende i praktikvirksomheden udfører relevante opgaver. Udbuddets ledelse beskriver, at hvis midtvejsevalueringen på et tidspunkt afdækker kritisable forhold såsom misvedligeholdelse af praktikaftale fra enten den studerendes eller virksomhedens side, vil udbuddet tale med parterne om en løsning eller eventuelt afbryde praktikopholdet (redegørelse inkl. bilag, s. 10).

Når praktikken er afsluttet, skal den studerende og praktikvirksomheden udfylde et elektronisk spørgeskema. Uddannelseslederen og praktikkoordinatoren holder efterfølgende et møde, hvor de gennemgår resultaterne af evalueringerne. Udbuddets ledelse fortæller, at hvis evalueringsresultaterne giver anledning til det, udarbejdes der en handleplan, og udbuddet iværksætter en dialog med de studerende og virksomheder med henblik på at uddybe den indsamlede viden om forløbene. Dette vil blive gjort for at få viden om, hvad der eventuelt gik galt, og for at overveje, om man fremover vil sende studerende i praktik i den pågældende virksomhed. På nuværende tidspunkt har der ikke været problemer af den karakter (redegørelse inkl. bilag, s. 10).

Akkrediteringspanelet talte under besøget med uddannelseslederen og praktikkoordinatoren om evalueringsresultaterne for praktikperioden i 2017. Praktikkoordinatoren gennemgik evalueringsresultaterne for panelet. Resultaterne viste, at praktikvirksomhederne generelt var tilfredse med de studerende og deres faglighed. I de enkelte tilfælde, hvor virksomhederne ikke var fuldt tilfredse, kunne praktikkoordinatoren redegøre indgående for det konkrete praktikforløb.

Udbuddet beskriver, at evalueringsresultaterne desuden fremlægges for uddannelsesudvalget i forbindelse med diskussionen om uddannelsens relevans og kvalitet (redegørelse inkl. bilag, s. 10).

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at praktikforløbenes kvalitet nu sikres tilfredsstillende gennem praktikkontrakten, midtvejsevalueringen og slutevalueringen.

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Udbuddet redegør for, at der i det samlede kvalitetssystem for Erhvervsakademi Dania er implementeret periodiske evalueringer med eksterne eksperter. Konceptet var ved modtagelsen af redegørelsen i september 2017 anvendt på to andre udbud på Erhvervsakademi Dania. Udbuddet oplyser, at der vil blive gennemført en periodisk evaluering af udbuddet hver sjette år (redegørelse inkl. bilag, s. 97).

Ifølge konceptet skal et ekspertpanel vurdere niveauet i undervisningen, udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse, videngrundlaget, praktikken og fremtidssikringen. Ekspertpanelet skal vurdere kvaliteten og give fremadrettede råd om, hvordan udbuddet kan udvikle uddannelsens mål, indhold og tilrettelæggelse (redegørelse inkl. bilag, s. 11 og 98).

I konceptet beskriver institutionen, at der skal indgå minimum tre eksterne eksperter, hvoraf minimum en skal være fra udlandet. Samlet set skal ekspertpanelet have fagspecifik viden, herunder viden fra udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter, viden om uddannelsers organisering, tilrettelæggelse, kvalitetssikring, pædagogik og didaktik samt viden om erhvervet (redegørelse inkl. bilag, s. 98). Under besøget talte akkrediteringspanelet med udbuddets ledelse om dens overvejelser over, hvem de eksterne eksperter skal være i forbindelse med den kommende evaluering.

Processen er, at ekspertpanelet, forud for et besøg på udbuddet, vil læse blandt andet studieordningen, aktivitetsplaner, læseplaner, fagbeskrivelser og evalueringsresultater. Under besøget vil ekspertpanelet tale med ledelse, undervisere, studerende, dimittender og aftagere. Den videnuniversansvarlige skal ifølge konceptet senest en uge efter besøget sende en rapport på to-tre sider om uddannelsens styrker, svagheder og særlige udviklingspotentialer til validering hos ekspertpanelet. Efterfølgende vil udbuddets ledelse forholde sig til rapporten og udarbejde evt. forslag til ændringer af uddannelsen (redegørelse inkl. bilag, s. 100).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer, at udbuddet vil blive periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser, og som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen i 2016.

Metode og proces for opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan uddannelsen lever op til de krav i kriterierne, som blev vurderet ikke at være tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevet af 28. juni 2016.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Mia Holm Andreasen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 15. september 2017.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 19. april 2018.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 20.-21. juni 2018.

Dokumentation – samlet oversigt

Redegørelse

Studieordning

Bilag - Kriterium 4

- Bilag 3- Koncept for praktik og kliniske forløb - marts 2017
- Bilag 5 - Vejledning til praktikvirksomhederne
- Bilag 2 - Eksempler på praktikkontrakter
- Bilag 8 - Spørgeksema - Midtvejsevaluering praktik vejleder - version februar 2017
- Bilag 9 - Spørgeskema - Praktikevaluering studerende
- Bilag 10 - Spørgeskema - Praktikevaluering virksomheder

Bilag - Kriterium 5

- Bilag 1 - Mål og Standarder i Dania 2017
- Bilag 11 - Koncept for evaluering af hele uddannelser med eksterne eksperter
- Bilag 4 - Midtvejsevaluering
- Bilag 6 - Praktikevaluering - STUD - rapport
- Bilag 7 Praktikevaluering - VIRK- rapport

Følgrebrev med rektors godkendelse

Supplerende dokumentation